



34-28-70-33
(26.8)



Виктор: 12:48
Захаров: 12:58

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения _____
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Потемкиной Маргарита Сергеевна

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

Потемкина

Задание 1. ^{Г. И. Губанов (срн.)} Чистовик
^{Воронцов Т. А.}

Строка 1: правоспособности - дееспособности

Строка 4: физических - юридических

Строка 5: становление - ^{уставление} возмещение

Строка 6: только письменную форму - письменную и устную форму

Строка 8: ответственности - свободы

Строка 9: коллективное - правопорядок

Задание 2.

А - 15 - полезность

Б - 1 - кардиналистской

В - 18 - марксизма

Г - 14 - растет

Д - 13 - предельной

Е - 6 - убывающей

Ж - 2 - ютилог ⁽²⁰⁾

З - ~~20~~ - ~~набрана~~ 10 - комбинации

И - 5 - безразличная

К - ~~10~~ - ~~комбинаторной~~ 9 - ~~статской~~

~~10 - комбинацией~~ 14 - картой

Задание 3 "Как вы думаете, можно ли выдвинуть одну социальную теорию, наиболее универсально описывающую общество?"

В предложенном вопросе поднимается проблема стремления научного сообщества ученых социальных наук разработать всеобъемлющую теорию общества и его развития. Это безусловно соответствует главной цели

Чистовик

науки как социального института - познать
объективные истины и систематизировать
их в единую, цельную, непротиворечивую
теорию. Более того, такая теория могла бы
обеспечить стабильность и предсказуемость
общества, что особенно актуально в современном
постиндустриальном обществе информации
технологий, о чем говорил знаменитый социолог
Ульрих Бек в своей работе "Общество риска".

Однако появляется встречный вопрос: осуществимо
ли выделение единой теории из огромного пласта
социологических концепций, которая могла
бы наиболее точно и универсально описать
общественные явления. На этот вопрос я
постараюсь ответить в данной эссе.

Моя позиция относительно проблемы однозначна:
я считаю, что невозможно выдвинуть одну
социальную теорию, наиболее универсально
описывающую общество, поскольку эта
теория все же будет иметь "слабые места",
не соответствующие конкретным обществен-
ным явлениям. Аргументирую собственную
точку зрения:

Во-первых, из обществузнания мне известно,
что общество - сложная система форм объедине-
ния людей и способов их взаимодействия,
которая состоит из 4 сфер: социальной,
духовной, экономической и политической.
Важно, что, хотя сфера безусловно взаимодейст-

вуют и даже в какой-то степени ^{интерактив-} взаимозависимости, они все же порождают ^{свои} собственные законы, которые не может объединить одна теория.

Об этом говорит великий социолог, представитель гарвардской социологической школы и структурно-функционализма, Талкотт Парсонс. Он утверждает, что общество представляет собой структуру институтов, каждая из которых выполняет собственную функцию: приспособление к среде (экономическая сфера - буква А), целесоветствие (политическая сфера - буква В, ~~goal attainment~~), интеграция (социальная сфера, буква I, ~~integration~~), латентность (духовная сфера, буква L) — итого ABIL.

Хотелось бы рассмотреть пример из истории: Великую французскую революцию, которая в первую очередь имела политическое значение (лозунг: "Свобода, равенство, братство" с фр. "liberte, egalite, fraternite"). Возможно, она решила политическую проблему абсолютизма власти, однако я хотел бы сделать акцент на другом: революция не решила проблему социального напряжения, а возможно даже усугубила, ведь впоследствии во Франции происходили еще ~~и~~ другие революционные движения (напр., Красный Май), нарушающие стабильность ее социальной сферы.

На этом примере лег виден, что

политической и социальной сфера функционировать по-разному, тогда как универсальная теория должна бы решить эту проблему? Я убеждена, что никогда.

Во-вторых, общество - динамическая система, для которой характерны постоянные изменения, не поддающиеся единым алгоритмам.

Тут хотелось бы обратиться к высказываниям великого древнегреческого философа - Гераклита фригийца: "все течет, все изменяется"; "нельзя войти в одну реку дважды". Он был убежден, что все окружающее нас реальность подвержена постоянным изменениям через единство и борьбу противоположностей - диалектику. Именно поэтому в насстве первоначала бытия он видел ongoing, постоянно изменяющийся. Интересно, что впоследствии Георг Тейлор продолжил сложил и изложил собственную теорию диалектики.

Так, с Античности и до современности жизнь общества кардинально менялась: в Античности досократики уделяли особое значение порядку-космосу и поиску первоначала. Сократ же совершил антропологический переворот в пользу человека, в Средневековье преобладали теодоктрины и особая роль религии, в ~~Ренессанс~~ Возрождение основой ценности был человек (гуманизм), в Новое время - наука.

и прагматизма.

Чистовым
Такие образы, с такими формами
отсутствие порвжимо измакини,
не поддающиеся закономерности, а
универсальная теория врем и пространства
бы это учесть.

В-третьих, человек - мимолетная
сущность общества - индивидуализм, а
значит социальные группы, в которых
индивиды объединяются, также уникаль-
ны и не могут быть рассмотрены с
единой точки зрения, иначе может
возникнуть риск стереотипизации обществен-
ных явлений, что не соотносится с ценностями
свободы личности.

Философы - экзистенциалисты, в
частности Жан-Поль Сартр, утверждали,
что у человека экзистенция предшествует
эссенции, а значит, что о человеке нельзя
ничего судить до его смерти, ведь "Человек -
это проект", а не установленная на
определенный алгоритм программа. Нужно
понимать, что социальные науки изучают
как общество в целом, так и отдельного
человека, а, если они будут устанавливать
единые стандарты поведения, это нарушит
свободу человека.

В подтверждение моих слов вспоминают-
ся слова революционера Че Гевары ~~когда~~ ^{еще}
его убивали: "Спринт". Ты убьешь человека,
~~что подтверждает~~ что действительно было 5

~~Учитывая~~ ведь его имя осталось жить, как и
его поступки. Как же тогда универсальная
социальная теория ~~это универсальная~~ описала
его поведение такого лидера? Я думаю,
что никак, ведь были и другие политические
и военные (Маргарет Тэтчер, Ленин, Чехословакия),
которые действовали совершенно
иначе.

Таким образом, мы можем еще одно
слабое место универсальной теории: она
не учитывает индивидуальность и уникаль-
ность ~~и~~ структурированных сообществ, в том
числе отдельного индивида.

Насе предлагается рассмотреть позицию,
противоположную моей: одну социальную
теорию можно видеть на основе поиска
и общих закономерностей общественно-
процессов. ^и Как же можно это сделать и
почему? Ответ даем.

Во-первых, общество можно рассмотреть
как единый организм, функционирующий
по определенным правилам.

Сторонником такой точки зрения был
родоначальник социологии Огюст Конт. С
позиций позитивизма, он говорил, что
общество можно познавать методами
естественных наук, выявляя объективные
законы. Более того, он считал, что научные знания
и общество развиваются одинаково и линейно,
согласно закону 3-х стадий: теологической, в

метафизической и ~~то~~ позитивистической.

В качестве примера закономерного развития человека можно рассмотреть теорию эволюции Чарльза Дарвина: согласно ей, в ходе естественного отбора у человека формировались полезные мутации, передававшиеся в succeeding поколения. А, согласно организменной теории Спенсера, у общества, как у живой организмы, есть системы органов, функционирующих определенным образом.

На этих примерах мы видим, что у общества некоторые теоретики видят общие правила развития и функционирования, однако могут обратить внимание, что даже в теории эволюции есть некоторые направления, в которых человек перестает развиваться (дегенерация), поэтому даже здесь наблюдаются вариативность процессов.

Во-вторых, можно увидеть универсальную теорию на примере цикличности истории.

Так, древнегреческий философ-стоик Зенон утверждал, что все процессы цикличны, а конец каждого такого цикла ~~зависит~~ ^{неизбежен} сопровождается мировым пожаром.

В качестве примера цикличности можно рассмотреть факт повторяющихся войн, которые случаются между разными государствами каждый век без исключения. 7.

Чистовик

а также, например, цикличность моды.
 В 2022-23 году было ~~очень~~ популярно дрэгаться
 в стиле 2000х).

Таким образом, возможно именно эти
 факты могли бы быть зафиксированы
 универсальной теорией.

В-третьих, если глубоко проанализиро-
 вать некоторые общественные практики, то
 можно заметить схожие моменты.

Известнейшие социологи Теннис и
 Зиммель стали основоположниками формальной
 социологии, которая изучает устойчивые
 формы общественных взаимодействий-связей,
~~которые~~ примеры которых можно найти
 в разных сферах общества

Так, например, Чарльз Мерриам и Энтони
 Паунс говорили о функционировании в
 политике различных законов. Партии,
 формирующие предложение на "ролке ~~партии~~
 политики" продают свои программы в обмен
 на голоса избирателей (формирующих спрос).
 Более того, партии также конкурируют,
 как производители в сфере экономики.

Моя версия, что в разных сферах обществен-
 ной жизни можно найти схожие практики,
 подпадающие примерно идентичными законам.

Чистовских.

После рассмотрения точки зрения, противоположной моей, хотелось бы все-таки сказать, что я не просто так не признаю теорию, какая теория смогла бы получить статус универсальной, но я сделала это преднамеренно, ведь до сих пор убеждена в истинности этой возможности, поскольку она, по моему мнению, не осуществима.

Философ Томас Кун говорил о прарисе науки через научные революции и смену обвесающих парадигм. Так вот, по его мнению, несмотря на многопарадигмальность естественных наук, социальные — полипарадигмальные, то есть имеют несколько непротиворечащих и иерархических господствующих систем идей. Этот тезис подтверждает также Тидденс и Мертон, который говорил о теории х среднего уровня.

Так, Ритцер выделяет 3 парадигмы в социологии: социальные факты (представитель — Дюркгейм, индивид формируется под влиянием социальных фактов), социальные детерминанты (Макс Вебер говорил, что наоборот индивид формирует реальность), бихевиоризм (поведение человека обусловлено формой: "воз-стимул-реакция", согласно Уотсону).
Итак, приведенные аргументы истергованы,

Кистовик

на мой взгляд, ~~от~~ доказывает невозможность выделения одной, наиболее универсально описывающей общество теории. Я убеждена, что социальные практики не могут быть стандартизированы и с абсолютной точностью прогнозируемы, а значит науке следует стремиться не к поиску универсальной истины, а к непосредственному решению задач практического характера, ведь именно это полезно обществу.

Черновик теория:

Черновик

Проблема стремление учесть ~~достоинства~~
~~всего во вселенной~~
описать жизнь
Комментарий про активность, ~~активность~~
~~различия и т. д.~~ от что
Моя позиция невозможное наука, ее ф-ии,
цели

At

③

N общество - сложное
 система в-е
 T Партия АЗГК компартия
 П Всенародная фронт. рев. сою.
 M кот. подразделяется на обществ.
 соц. напр-е в разных степенях
 фактически перевернутое, разном
 общество - действительное, бол-е
 T соц. напр-е не соответствует

① A2

Т от сохранились полена в родниках
Т Купа ~~в~~^{на} Терамист
П парадигмы Ритугра
МВ от досократов до Нового
времени.

② A3

Т море абсолютно
Т Фрейд, Сюртур разное, степенности
П Магратет Тэнтер ишае
МВ и Тибара

~~Другие~~ Другие позиции - можно

Al

~~Т~~ общество-единица
Т клет, организмизм
П теория эволюции Дарвина

A2

ИТ 2 истории уличника
Т Земон Кутинский
П полуголй век войны + моря
МВ

A3

1913
Тоски проанализировать, то есть
Тоски, Замесов, морские животные
и кочевники (всего, в том числе)
МБ

Но все-таки...

Г. Соул. по
Лук. Вермон.
Ратер